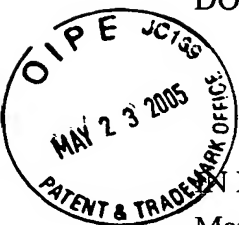


IFW

DOCKET NO.: 243517US90/phh



IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

RE APPLICATION OF:

Manhee JO, et al.

SERIAL NO: 10/677,363

GROUP: 2661

FILED: October 3, 2003

EXAMINER:

FOR: ROUTING CONTROL DEVICE AND METHOD OF GENERATING
ROUTING CONTROL INFORMATION

LETTER

Mail Stop DD
Commissioner for Patents
P.O. Box 1450
Alexandria, VA 22313-1450

Sir:

Submitted herewith is a Chinese Office Action for the Examiner's consideration. The reference cited therein has been previously filed on March 29, 2004.

Respectfully Submitted,

OBLON, SPIVAK, McCLELLAND,
MAIER & NEUSTADT, P.C.


Bradley D. Lytle

Registration No. 40,073

Joseph Scafetta, Jr.
Registration No. 26,803

Customer Number

22850

Tel. (703) 413-3000
Fax. (703) 413-2220
(OSMMN 10/04)

Date of Dispatch: February 25, 2005

NOTICE OF REJECTION

Patent Application No.: 2003101007599

Cited Documents:

1. European Patent Publication No: EP 0915594 A2



中华人民共和国国家知识产权局

邮政编码: 100037 北京市阜成门外大街 2 号万通新世界广场 8 层 中国国际贸易促进委员会专利商标事务所 王以平 E032628	发文日期
申请号: 2003101007599	
申请人: 株式会社 NTT 都科摩	
发明创造名称: 路径控制装置及路径控制信息生成方法	

第一次审查意见通知书

- ☒ 应申请人提出的实审请求, 根据专利法第 35 条第 1 款的规定, 国家知识产权局对上述发明专利申请进行实质审查。
☐ 根据专利法第 35 条第 2 款的规定, 国家知识产权局决定自行对上述发明专利申请进行审查。
- ☒ 申请人要求以其在:
JP 专利局的申请日 2002 年 10 月 04 日为优先权日,
专利局的申请日 年 月 日为优先权日,
专利局的申请日 年 月 日为优先权日,
专利局的申请日 年 月 日为优先权日,
专利局的申请日 年 月 日为优先权日。
☒ 申请人已经提交了经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本。
☐ 申请人尚未提交经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本, 根据专利法第 30 条的规定视为未提出优先权要求。
- ☐ 经审查, 申请人于:
年 月 日提交的 不符合实施细则第 51 条的规定;
年 月 日提交的 不符合专利法第 33 条的规定;
年 月 日提交的
- 审查针对的申请文件:
☒ 原始申请文件。 ☐ 审查是针对下述申请文件的
申请日提交的原始申请文件的权利要求第 项、说明书第 页、附图第 页;
年 月 日提交的权利要求第 项、说明书第 页、附图第 页;
年 月 日提交的权利要求第 项、说明书第 页、附图第 页;
年 月 日提交的说明书摘要, 年 月 日提交的摘要附图。
- ☐ 本通知书是在未进行检索的情况下作出的。
☒ 本通知书是在进行了检索的情况下作出的。
☒ 本通知书引用下述对比文献(其编号在今后的审查过程中继续沿用):
编号 文件号或名称 公开日期(或抵触申请的申请日)
1 EP0915594A2 1999.05.12 FILED 03-29-04
- 审查的结论性意见:
☐ 关于说明书:
☐ 申请的内容属于专利法第 5 条规定的不授予专利权的范围。
☐ 说明书不符合专利法第 26 条第 3 款的规定。



第一次审查意见通知书正文

申请号：2003101007599

经审查，意见如下：

其中引用的对比文件为：

对比文件1 EP0915594A2 1999年05月12日公开

权利要求书部分

1、权利要求1请求保护一种路径控制装置。对比文件1（说明书摘要，说明书第2栏第0007段至第0009段）公开了一种中心枢纽单元进行路由选择的方法，路由系统包括源路由器、中间路由器、目的地路由器和路由处理器；其中源路由器，负责接收路由需求相关的信息并向路由处理器传送一个路由询问信号；路由处理器，从源路由器接收路由询问信号以及其它每一个路由器的相关特征信息，参照上述信息，所述路由处理器将估算路由需求，并决定出哪个路由器和通信路径是能够并且适合进行路由信息的，计算出上述路由器可用性的统计并从中选择出实现最佳路由路径的路由器和通信路径。

权利要求1和对比文件1的区别在于：权利要求1中为路径控制信息生成装置和传送装置之间实现路由控制，而对比文件1中为路由控制器和路由器之间的路由控制。

对于本领域技术人员来说，虽然装置的名称不尽相同，但是上述装置实现的功能、所起的作用都是相同的，因此上述区别对于本领域技术人员来说是容易实现的，不需要创造性劳动的，属于本领域惯用的技术手段。因此，权利要求1请求保护的技术方案相对于对比文件1不具备突出的实质性特点和显著的进步，不符合专利法第22条第3款有关创造性的规定。

2、权利要求2引用权利要求1进一步进行限定。对比文件1（说明书第9栏第0038段至0039段）公开了以下技术特征，路由控制表140，位于路由处理器130的数据库中，至少包括三列信息，第一列信息可以识别路由器50、60和70以及路由器相对应的通信路径23和23b，第二列信息包括每一个路由器的因特网地址和相应的7号信令网络地址，第三列信息包括每一个路由器的状态。因此，当其引用的权利要求1相对于对比文件1不具备创造性时，引用其的权利要求2相对于对比文件1也不具备突出的实质性特点和显著的进步，不符合专利法第22条第3款有关创造性的规定。

3、权利要求3请求保护的技术方案未简明地表述请求保护的范围，不符合专利法

实施细则第20条第1款的规定。

权利要求3进一步限定的附加技术特征与其引用的权利要求1的技术方案的部分技术特征是重复的，因此未简明地表述请求保护的范围。

4、权利要求4引用权利要求1进一步进行限定。对比文件1（说明书第9栏第0040段至第10栏第0042段，第8段第0035段至第0036段）公开了以下技术特征，总量控制表150，负责存储中间路由器60和通信路径23b的逻辑的、物理的、统计的各种信息；当终端40接收到不可连接的信息时，终端30或40会将此信息分别传送给源路由器50或目的地路由器70，路由器50或70根据存储的路由路径将不可连接信息继续传送到所有中间路由器60，于是断开不可连接部分，同时路由处理器130更新它的表格140和150以改变中间路由器60和通信路径23b在表格列表中的使用状态。因此，当其引用的权利要求1相对于对比文件1不具备创造性时，引用其的权利要求4相对于对比文件1也不具备突出的实质性特点和显著的进步，不符合专利法第22条第3款有关创造性的规定。

5、权利要求5引用权利要求1进一步进行限定。对比文件1（说明书摘要）公开了以下技术特征，路由处理器，从源路由器接收路由询问信号以及其它每一个路由器的相关特征信息，参照上述信息，所述路由处理器将估算路由需求，并决定出哪个路由器和通信路径是能够并且适合进行路由信息的，计算出上述路由器可用性的统计并从中选择出实现最佳路由路径的路由器和通信路径。因此，当其引用的权利要求1相对于对比文件1不具备创造性时，引用其的权利要求5相对于对比文件1也不具备突出的实质性特点和显著的进步，不符合专利法第22条第3款有关创造性的规定。

6、权利要求6请求保护一种路径控制信息生成方法。权利要求6是相对产品权利要求1、4和5的方法权利要求，权利要求6的方法步骤与权利要求1、4和5的产品技术特征相适应，技术特征彼此是相对应的；因此，基于与权利要求1、4和5相类似的评述理由，权利要求6请求保护的技术方案相对于对比文件1不具备突出的实质性特点和显著的进步，不符合专利法第22条第3款有关创造性的规定。

基于上述理由，独立权利要求以及从属权利要求都不具备创造性。本专利申请的说明书也未披露任何其它实质内容，因而即使对权利要求进行重新组合或根据说明书记载的内容进一步限定也不具备授权前景。申请人若在本通知书规定的四个月答复期限内提不出本专利申请具有专利性的理由和证据，将以上述理由予以驳回。